

---

*Специальная тема выпуска:  
Личность и группа в пространстве  
актуальных вызовов: угрозы vs ресурсы*

---

## **ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО**

Современное общество все чаще предъявляет требования, превышающие возможности человека, запуская совладающие формы его активности. Актуальные вызовы обостряют это противоречие, заставляя искать новые ресурсы как во внутреннем пространстве самой личности, так и в окружающей действительности. Рост напряженности во взаимоотношениях со средой прежде всего актуализирует регулятивные возможности субъекта и потребность в установлении тесных поддерживающих связей с социальным окружением. В связи с этим в жизни каждого человека возрастает значение включенности в различные общности — большие и малые, реальные и виртуальные, актуальные и потенциальные, что позволяет консолидировать усилия людей для противостояния трудностям. Вместе с тем специфичные внутригрупповые и межгрупповые отношения, опосредованные личностной составляющей, способны запускать противоречивые формы поведения, приводящие к трансформации самой группы и личности, и то, что ранее оценивалось как ресурс, может приобрести статус угрозы.

Под разными ракурсами эта проблематика рассмотрена в работах авторов данного тематического выпуска, посвященного изучению актуальных для нашего общества механизмов поведения личности в группе.

Статья Ф.О. Марченко и О.И. Маховской возвращает читателей к ситуации пандемии с целью поиска ответа на вопрос о роли коллективных переживаний, эмпатии, солидарности в новой реальности, имеющей угрозы для жизни членов общества. В данных обстоятельствах другой человек может восприниматься не только и не столько как ресурс, а в качестве источника неблагополучия, что приводит к дистанцированию, ослаблению и разрушению положительных социальных связей. Основное открытие авторов связано с обнаружением блокирующей функции страха за свое здоровье в отношении проявления эмпатических способностей личности как одного из ключевых факторов коллективной солидарности. Именно это противоречие выступает в период пандемии пусковым механизмом синхронного «солидарноподобного» поведения людей с неспецифической негативной мотивацией, похожего на проявление просоциальной солидарности, но не идентичного ему, что заставляет в очередной раз задуматься над соотношением сознательного и бессознательного в человеческом поведении и над возможностью управления им в ситуации глобальной неопределенности.

Последнее замечание относится и к содержанию статьи М.В. Котовой на тему «Группы в составе большой общности: феномен ингрупповой проекции и его роль для поддержания форм неявных предубеждений». Остроту работе придает изучение феномена, способного резко сменить статус с нейтрального или позитивного на негативный, определив тем самым как открытое отрицательное отношение к другой группе, так и не менее опасное скрытое. Последнее автор раскрывает через неявные предубеждения, базирующиеся на механизме ингрупповой проекции, производя сравнительный анализ этих явлений. Определяя перспективы дальнейших исследований заявленной проблематики в российской реальности, М.В. Котова отмечает настоятельную необходимость выявления и изучения факторов, способствующих переходу предубеждений в скрытые формы, для возможности контроля поведения человека в ситуациях внутри- и межгруппового взаимодействия.

А.А. Фёдоров направил свое исследование на установление отношения между моральной конформностью и пассивным социальным давлением. В серии экспериментов автором было установлено, что конформная моральная реакция зависит как от внешних форм воздействия — дизайна исследования, специфики стимульного материала (в данном случае от типа и содержания моральных дилемм), так и от внутренних составляющих, и прежде всего — от индивидуальных характеристик участников (установлена гендерная специфика реакций). Особое внимание привлекает реализация автором своих исследовательских замыслов в виртуальной среде, что подчеркивает возможность оперативного воздействия на массовое поведение пользователей. Результаты подтверждают, что при пассивном социальном давлении реакции аудитории значительно меняются. Закономерно возникает вопрос: что будет происходить с людьми в процессе сетевой коммуникации при активных формах социального давления?

В статье Ю.В. Потаповой, А.Ю. Маленовой и А.А. Маленова изучаются предикторы потенциального миграционного поведения сибирской молодежи. И если самими мигрантами переезд рассматривается как возможность для самореализации, то для региона это выступает реальной угрозой утраты человеческого капитала — интеллектуального, производственного, репродуктивного. Авторы ориентированы на поиск психологической составляющей удерживающих и выталкивающих факторов, детерминирующих перемещение масштабных социально-демографических групп, с целью превенции миграционных рисков в «регионах-транзитах». К числу возможных предикторов миграционных установок разных половозрастных групп учащейся молодежи относятся субъективное благополучие, жизнестойкость, карьерные ориентации, миграционные ожидания близких и привязанность к городу.

Содержание статей тематического выпуска позволяет заключить, что многогранные отношения личности и группы имеют свою специфику в российском обществе, что создает особые условия не только для исследовательской деятельности, но и для целевой прикладной работы, направленной на укрепление социальных и психологических ресурсов человека в ответ на актуальные вызовы.

**А.Ю. Маленова**