

**ОЖИДАЕМАЯ ПОЛЕЗНОСТЬ? – НЕТ.
«НАД-АДАПТИВНОСТЬ» ИНТЕНЦИЙ!**

Доминирующая точка зрения в описании поведения – модель ожидаемой полезности. Я придерживаюсь другого понимания. Будем считать, что «адаптивность», как таковая, определяется двумя равенствами: сила стремлений соответствует ожидаемым достижениям и ожидаемые достижения – требованиям ситуации. В более общем плане адаптивность характеризуется соотношением между этими величинами (модулем разности между силой стремлений и требованиями ситуации – чем меньше разница, тем выше адаптивность). Можно показать, что переживание благополучия обусловлено не адаптивностью, как таковой, и не ожидаемой полезностью достижений, а тем, насколько сила стремления к достижениям превосходит уровень воспринимаемых требований ситуации. Отсюда, кстати, и феномен «горькой конфеты»: если я ожидаю получить многое, затрачивая малые усилия, то это снижает чувство удовлетворенности от достижения.

Этот вывод основан, в частности, на реинтерпретации эмпирических данных, полученных в магистерских диссертациях Р.С. Охлопковой (2011), Е.В. Дорошенко (2019) и в совместной работе с Д.А. Леонтьевым и др. (2017), – в развитие математической модели личностной состоятельности (Петровский В.А., работы 2001 – 2021 гг).

Но если «адаптивность» не обеспечивает обретения эмоционального благополучия, удовлетворенности жизнью и т. п., а только – «над-адаптивность», то из этого следует неожиданное подтверждение идей Г. Саймона, А. Тверски и Д. Канемана о человеке «ограниченной рациональности». Такой человек чувствует себя в жизни ОК, а «адаптивный человек» – «никак», то есть ни хорошо, ни плохо. Предпочтительнее, очевидно, быть человеком «неограниченной эмоциональности».

Вадим А. Петровский,

11 марта 2021