
Короткие сообщения

МЕТАЧЕРТЫ КАК ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АККУЛЬТУРАЦИОННЫХ ОЖИДАНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРИНИМАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Д.А. БАЯЗИТОВА^а

^а Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 101000, Россия, Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Резюме

В условиях глобализации мигранты составляют внушительную часть общего населения России: как в сфере образования в качестве иностранных студентов, так и в других сферах, включая трудовых мигрантов. Помимо адаптации самих мигрантов в новом культурном обществе, принимающее население также сталкивается с рядом трудностей, вызванных принятием или непринятием приезжих. Статья посвящена изучению взаимосвязи между личностными характеристиками и аккультурационными ожиданиями принимающего населения России. За теоретическую основу работы была взята круговая модель метачерт личности и теория аккультурации Дж. Берри. В качестве инструментария был использован опросник аккультурационных ожиданий Дж. Берри (4 переменные: Мультикультурализм, «Плавильный котел», Исключение и Сегрегация), опросник метачерт В. Штрус (круговая модель с 8 характеристиками: Самообладание, Стабильность, Интеграция, Пластичность, Поиск стимуляции, Расторможенность, Дисгармония, Пассивность) и демографические данные. Выборка исследования – 103 человека в возрасте от 22 до 30 лет, 43 мужчины и 60 женщин, проживающих в Москве и Московской области. Регрессионный анализ эмпирических данных выявил взаимосвязи между личностными чертами и отношением к мигрантам, среди которых оценивались Дисгармония, Самообладание и Интеграция. Таким образом, можно сказать, что асоциальные личностные характеристики являются предикторами нетолерантных аккультурационных ожиданий, таких как Сегрегация и Исключение. Индивидуальная характеристика Дисгармония связана практически со всеми аккультурационными ожиданиями (положительно или отрицательно). Аккультурационное ожидание Мультикультурализм положительно связано с Высокой адаптивностью и Открытостью к опыту. Полученные результаты могут быть полезны в разработке кросс-культурных тренингов для студентов и служащих, в работе с персоналом в области миграционных служб.

Ключевые слова: аккультурационные ожидания, принимающее население, круговая модель метачерт личности, индивидуально-психологические факторы.

Испокон веков люди меняют место жительства в поисках «места под солнцем». В России миграция является актуальным феноменом, поскольку каждый год границы России пересекают миллионы людей, большая часть которых – это мигранты из стран СНГ. У принимающего населения, в свою очередь, возникают те или иные установки, ожидания по отношению к мигрантам. Это может сказаться на общих настроениях народа, может приводить к межэтническим конфликтам и прочим негативным последствиям в обществе и в стране в целом.

Цель данного исследования – выявление связи личностных факторов и аккультурационных ожиданий представителей принимающего населения. В теоретическую основу личностных факторов легла круговая модель метачерт личности, предложенная В. Струс и др. в 2014 г. (Strus et al., 2014).

Понятие «аккультурации», «аккультурационных ожиданий» в кросс-культурной психологии

Что происходит с людьми, когда они меняют место проживания, где они родились, на совершенно другое, с иными установками, ценностями, культурными традициями и т.д.? Понятие аккультурации можно рассмотреть как процесс культурных и психологических изменений, возникающих в результате столкновения культур (Sam, Berry, 2010). Немаловажный аспект аккультурации – это принимающее население: факторы принимающей среды, характеристики доминирующей группы, а также ожидания, которые характеризуют взаимодействие принимающей среды и мигрантов. Под аккультурационными ожиданиями мы понимаем те или иные ожидания того, как должны вести себя мигранты, оказавшись в новой стране. Дж. Берри выделяет 4 таких стратегии, которые мы используем в данном исследовании (Berry, 1994):

(1) Мультикультурализм – распространенная стратегия, благодаря которой доминирующее население принимает мигрантов и позволяет им сохранять собственную культурную идентичность;

(2) «Плавильный котел» – стратегия ассимиляции, основанная на утрате мигрантами культурного наследия и полным растворением в новом обществе. Эта стратегия считается мягкой, не толерантной;

(3) Исключение – полная изоляция миграционного потока от коренных жителей, создание некоего «гетто»;

(4) Сегрегация – стратегия, при которой мигранты сами отдаляются от принимающего населения, желая при этом сохранять собственную культуру. Данная стратегия может исходить как от мигрантов, так и от принимающего населения, которое относится к культуре переселенцев как бы «на расстоянии».

Аккультурационные ожидания являются главнейшим компонентом отношения к мигрантам в целом, что важно для понимания миграционной ситуации в стране в целом. Это влияет на центральные сферы общества, такие как социально-культурные, на основе аккультурационных ожиданий выстраивается система «терпимости» в обществе и т.д. Немаловажно уделять внимание

предикторам аккультурационных ожиданий, в рамках нашего исследования мы заинтересованы в выявлении таких факторов, а конкретно – индивидуально-психологических характеристик принимающего населения, которые могут влиять на их отношение к переселенцам.

«Круговая модель метачерт личности» как подход к личностным характеристикам

Среди множества подходов к изучению личностных характеристик одним из самых широко используемых является концепция Большой пятерки. «Big Five» включает в себя 5 широких направленностей, таких, как: Нейротизм, Экстраверсия, Открытость опыту, Согласие/Доброжелательность и Сознательность/Добросовестность (De Raad, Perugini, 2002). «Большую пятерку» часто критикуют за несостоятельность шкал, поскольку они коррелируют между собой и не дают всеобъемлющей картины личности. Авторы задумались о создании нового подхода к изучению личностных характеристик, один из последних и наиболее интересных вариантов – «Круговая модель метачерт личности», разработанная польскими авторами (Strus et al., 2014). Эта модель снимает многие проблемы Большой пятерки, претендуя на всестороннюю интеграцию личностных черт, включающих в себя психологические переменные, более специфичные и узконаправленные. Авторами модели были выявлены два фактора высшего порядка: Альфа/Стабильность и Бета/Пластичность (De Young et al., 2002), или же «Общий фактор личности» (GFP; Rushton, Irwing, 2011), которые настраиваются над пятью факторами и рассматриваются как взаимодействие между ними. Используя огромный перечень опросников (включая Большую пятерку, удовлетворенность жизнью, ценностный портрет и т.д.), авторами была произведена валидизация нового инструментария, включающего в себя 8 метачерт (рисунок 1, таблица 1).

Рисунок 1

Круговая модель метачерт личности



Таблица 1

Описание метачерт, их соотношение с факторами Большой пятерки

Метачерта	Конфигурация с чертами Большой пятерки	Описание
Дельта-плюс (Самообладание)	N-, E-, O-, A+, C+	Низкая эмоциональность, высокий уровень поведенческого контроля, тенденция приспособляться, конформизм (Becker, 1999)
Альфа-плюс (Стабильность)	N-, A+, C+ (E0, O0)	Стабильность – это область эмоционального, мотивационного и социального функционирования, выражается в общих адаптивных тенденциях, этическое отношение к миру, настойчивость, самомотивация (Digman, 1997)
Гамма-плюс (Интеграция)	N-, E+, O+, A+, C+	Теплое отношение к людям, внутренняя гармония, открытость к миру и его богатству, достижение важных целей (Becker, 1999; Rushton, Irwing, 2011)
Бета-плюс (Пластичность)	E+, O+ (N0, A0, C0)	Когнитивная и поведенческая открытость к новому опыту, тенденция к исследованиям, инициативность и изобретательность (Digman, 1997; Becker, 1999)
Дельта-минус (Поиск стимуляции)	N+, E+, O+, A-, C-	Импульсивность, высокая эмоциональная лабильность, поиск стимуляции, нового опыта, провокационность в межличностных отношениях (Becker, 1999)
Альфа-минус (Расторможенность)	N+, A-, C- (E0, O0)	Высокий уровень антисоциальных наклонностей, подкрепленная необузданностью агрессия по отношению к людям, социальным нормам (Becker, 1999)
Гамма-минус (Дисгармония)	N+, E-, O-, A-, C-	Недоступность (недоверие, отстраненность) в межличностных отношениях, депрессивность, пессимизм, склонность страдать от психологических проблем (Rushton, Irwing, 2011)
Бета-минус (Пассивность)	E-, O- (N0, A0, C0)	Апатия, покорность в межличностных отношениях, когнитивная и поведенческая пассивность (Becker, 1999)

Примечание. Условные обозначения Большой пятерки: N – Нейротизм, E – Экстраверсия, O – Открытость опыту, A – Согласие/Доброжелательность, C – Сознательность/Добросовестность, «-» – отрицательный полюс черты, «+» – положительный полюс черты, «0» – нейтральное значение.

Модель метачерт не только охватывает черты Большой пятерки и других личностных подходов, но и раскрывает взаимодействие между ними.

Возвращаясь к проблеме и цели данного исследования, стоит отметить, что многими авторами предпринимались попытки выделения тех или иных качеств принимающего населения, способствующих/препятствующих толерантному отношению к мигрантам. Среди таких упоминались Индивидуальные ценности (Davidov et al., 2014), Доверие (Татарко, Родионов, 2017), Авторитаризм (Van Hiel, Mervielde, 2002), Религиозность (Abu-Rayya, White, 2010) и др. Мы предполагаем, что, опираясь на личностную модель метачерт, нам удастся выявить индивидуальные характеристики общего порядка, которые помогут понять современную картину отношения к мигрантам в России. Следовательно, многие из вышеперечисленных метачерт могут так или иначе влиять на отношение к мигрантам, способствовать стратегии мультикультурализма или, наоборот, препятствовать позитивному к ним отношению.

Методика исследования

Выборка

В исследовании принимали участие граждане Российской Федерации, исследование проводилось с помощью онлайн-платформы 1ka.si. Выборка исследования составила 103 человека в возрасте от 22 до 30 лет, 43 мужчины и 60 женщин. Все респонденты проживают в г. Москве и Московской области, имеют образование не ниже среднего.

Инструментарий

Участникам исследования предлагалось заполнить онлайн-опросник, состоящий из трех блоков.

В первый блок вошел опросник на выявление метачерт личности, состоящий из 72 вопросов и 8 шкал (Strus et al., 2014) в валидации и адаптации А.Н. Татарко и др. (Татарко и др., 2019).

Второй блок был посвящен выявлению аккультурационных ожиданий. Аккультурационные ожидания оценивались в соответствии с теорией Дж. Берри (Berry, Sam, 1997). Методика была адаптирована на русскоязычной выборке в предыдущих исследованиях (Лебедева, Татарко, 2009). Данная методика включает 32 пункта и 4 шкалы для оценки каждого из четырех аккультурационных ожиданий. Каждое аккультурационное ожидание оценивается при помощи четырех утверждений, с каждым из которых респондент должен выразить степень согласия в соответствии с 5-балльной шкалой (1 — абсолютно не согласен, 5 — абсолютно согласен).

Третий блок охватывал демографические особенности респондентов, такие как возраст, пол, образование и т.д.

Результаты исследования и их обсуждение

Для обработки данных мы использовали: описательные статистики, коэффициент α Кронбаха, линейный регрессионный анализ. Данные обрабатывались при помощи программы SPSS v20.

В таблице 2 приводятся описательная статистика всех переменных и результаты проверки используемых шкал на надежность.

Результаты проверки шкал на надежность позволяют использовать их в дальнейшем анализе. Для выявления зависимости выбора аккультурационной стратегии от той или иной метачерты использовался линейный регрессионный анализ.

Ниже представлены результаты регрессионного анализа, где методом по умолчанию был отмечен Enter, в качестве зависимой переменной выступала стратегия аккультурации, а предикторами — метачерты.

У аккультурационных ожиданий «Плавильный котел» и Мультикультурализм в результате регрессионного анализа не наблюдается значимых предикторов.

Сегрегация по отношению к мигрантам связана с такими предикторами, как самообладание и дисгармония (таблица 3). Самообладание характеризуется низкой эмоциональностью и конформными наклонностями,

Таблица 2

Надежность и описательные статистики переменных исследования

Шкала	α	M	SD
Мультикультурализм	0.843	3.60	0.64
«Плавильный котел»	0.722	2.49	0.47
Сегрегация	0.880	2.18	0.71
Исключение	0.863	2.07	0.69
Самообладание	0.528	3.13	0.35
Стабильность	0.662	3.62	0.39
Интеграция	0.779	3.55	0.50
Пластичность	0.781	3.57	0.49
Поиск стимуляции	0.773	2.64	0.52
Расторможенность	0.718	2.40	0.47
Дисгармония	0.835	2.70	0.65
Пассивность	0.657	2.53	0.47

Примечание. Шкалы Мультикультурализм, «Плавильный котел», Сегрегация, Исключение относятся к методике аккультурационных ожиданий, шкалы Самообладание, Стабильность, Интеграция, Пластичность, Поиск стимуляции, Расторможенность, Дисгармония и Пассивность относятся к методике метачерт личности.

Дисгармония – отстраненностью в межличностных отношениях и недоверием к окружающим. Таким образом, можно сказать, что принимающее население, склонное держать мигрантов «на расстоянии», не отличается повышенной эмоциональностью и доверием к людям.

Последнее аккультурационное ожидание – Исключение. Предикторами данной стратегии выступили опять же Самообладание и Дисгармония (таблица 4). Можно сделать вывод, что стратегия полной изоляции мигрантов также связана с отстраненностью и недоверием в межличностных отношениях.

Результаты корреляционного анализа аккультурационных ожиданий и метачерт представлены в таблице 5. Можно сказать, что аккультурационное ожидание «Плавильный котел» имеет значимую связь только с чертой Самообладание, которая характеризуется низкой эмоциональностью, эта же черта является предиктором нетолерантных стратегий аккультурации (см. выше).

Мультикультурализм положительно связан с чертами, характеризующимися Теплым отношением к миру, людям, а также Открытостью новому опыту, и отрицательно связан с Недоверием, Отстраненностью и Поведенческой пассивностью.

Сегрегация и Исключение как нетолерантные аккультурационные ожидания положительно связаны с такими чертами, как Расторможенность, Дисгармония и Пассивность, что указывает на личностную отстраненность и недоверие к людям, и отрицательно связаны с чертами Интеграция и

Таблица 3

Линейный регрессионный анализ связи метачерт и аккультурационного ожидания Сегрегация

Предиктор	β	t	p	VIF
Самообладание	0.22	2.16	0.03	1.40
Дисгармония	0.48	3.14	0.00	3.06

Примечание. R^2 для данной модели составил 0.26. В целом данная регрессионная модель статистически значима $F = 4.05$; $p < 0.001$. Коэффициент коллинеарности VIF предикторов < 10 .

Таблица 4

Линейный регрессионный анализ связи метачерт и аккультурационного ожидания Исключение

Предиктор	β	t	p	VIF
Самообладание	0.18	1.77	0.07	1.40
Дисгармония	0.42	2.77	0.00	3.06

Примечание. R^2 для данной модели составил 0.28. В целом данная регрессионная модель статистически значима $F = 4.59$; $p < 0.001$. Коэффициент коллинеарности VIF предикторов < 10 .

Таблица 5

Корреляционный анализ аккультурационных ожиданий и метачерт

	Мультикульту- рализм	«Плавильный котел»	Сегрегация	Исключение
Самообладание	-0.142	0.208*	0.200	0.205*
Стабильность	0.219*	0.001	-0.246*	-0.096
Интеграция	0.322**	-0.147	-0.289**	-0.383**
Пластичность	0.259**	-0.121	-0.298**	-0.288**
Поиск стимуляции	0.216*	-0.147	-0.083	-0.071
Расторможенность	-0.061	0.150	0.241*	0.280**
Дисгармония	-0.261**	0.146	0.427**	0.473**
Пассивность	-0.219*	0.141	0.287**	0.253*

* $p < 0.05$, ** $p < 0.001$.

Пластичность, что, напротив, позволяет людям устанавливать новые контакты, легко адаптироваться и положительно относиться к людям.

Заключение

По результатам исследования можно сказать, что некоторые индивидуальные характеристики могут выступать предикторами отношения к мигрантам, аккультурационных ожиданий принимающего населения.

Одни и те же личностные черты являются предикторами последних двух нетолерантных аккультурационных ожиданий — Сегрегации и Исключения. Это Гамма-минус, или Дисгармония, которая на положительном полюсе характеризуется теплым отношением к людям, а на отрицательном, напротив, недоверием к людям. И Дельта-плюс, или Самообладание, которое характеризуется на положительном полюсе низкой эмоциональностью и высоким уровнем поведенческого контроля. Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о том, что «асоциальные» личностные черты выступают предикторами негативных установок по отношению к мигрантам.

Корреляционный анализ дает похожий результат: аккультурационное ожидание «Плавильный котел» практически не связано ни с одной метачертой, что можно объяснить неопределенным отношением к мигрантам (т.е. человек и не против мигрантов, но и не принимает их культуру и традиции). Нетолерантные аккультурационные ожидания связаны с чертами, характеризующимися отстраненностью от нового опыта и нежеланием новых контактов, а мультикультурализм — напротив, с высокой адаптивностью и открытостью новому опыту.

Если говорить об ограничениях исследования, то стоит обратить внимание на количество испытуемых. Вероятно, при увеличении выборки могли быть выявлены дополнительные личностные свойства. Помимо этого, стоило учитывать

другие индивидуальные характеристики принимающего населения, которые могут влиять на отношение к мигрантам, а также социально-демографические факторы (например, финансовое положение, социальный статус).

Дальнейшей перспективой в области изучения отношения к мигрантам могут послужить исследования, направленные на выявление альтернативных факторов, к примеру, ценностей жителей страны или же из социально-психологического капитала.

Литература

- Лебедева, Н. М., Татарко, А. Н. (2009). *Стратегии межэтнического взаимодействия мигрантов и населения России*. М.: РУДН.
- Татарко, А. Н., Макласова, Е. В., Григорян, К. А. (2019). Валидизация опросника Круговая структура личностных метачерт на российской выборке. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 16(4), 705–729.
- Татарко, А. Н., Родионов, Г. Я. (2017). Взаимосвязь доверия и аккультурационных ожиданий принимающего населения. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 14(3), 519–535.

Ссылки на зарубежные источники см. в разделе References после англоязычного блока.

Баязитова Диана Анваровна – аспирант, факультет социальных наук, департамент психологии, кафедра социальной психологии, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Сфера научных интересов: кросс-культурная психология, отношение к мигрантам, педагогическая психология, преподавание в мультикультурном обществе.

Контакты: bayazitovadiane@gmail.com

Personal Metatraits as Characteristics of Intercultural Expectations of Host Society in Russia

D.A. Bayazitova^a

^a National Research University Higher School of Economics, 20 Myasnitskaya Str., Moscow, 101000, Russian Federation

Abstract

The article describes the relationships between personal traits and intercultural expectations of host society in Russia. In accordance with the last studies and official statistics, contemporary Russian society includes considerable number of migrants from different countries, both foreign students and labor migrants. Host society faces different problems with acceptance or negative attitudes toward migrants, while migrants try to adapt to the new culture. The theoretical backgrounds of the following study are the Circumplex of Personality Metatraits (CPM) by W. Strus and theory of acculturation by J. Berry. The questionnaire consisted of 3 blocks: acculturation expectations questionnaire (“multiculturalism”, “melting pot”, “segregation” and “exclusion”), CPM metatraits questionnaire (Self-Restraint, Stability, Integration, Plasticity, Sensation-Seeking, Disinhibition, Disharmony, Passiveness), and socio-demographic characteristics. The sample includes 103 people living in Moscow and Moscow region (43 males and 60 females), aged 22–30 years old. Regression analysis of empirical data showed personal traits (Disharmony, Self-Restraint and Integration) as predictors of intercultural expectations (positive or negative). Thus, asocial personal traits are predictors of intolerant intercultural expectations (Disharmony and Self-Restraint have impact on Segregation and Exclusion). On the other hand, Integration and openness to new experience are predictors of Multiculturalism. Acquired results might be useful in development of intercultural training lessons for students and workers, as well as for migration service personnel.

Keywords: intercultural expectations, host society, Circumplex of Personality Metatraits, Socio-individual Factors.

References

- Abu-Rayya, H. M., & White, F. A. (2010). Acculturation orientations and religious identity as predictors of Anglo-Australians' attitudes towards Australian Muslims. *International Journal of Intercultural Relations*, 34, 592–599.
- Becker, P. (1999). Beyond the Big Five. *Personality and Individual Differences*, 26, 511–530. doi:10.1016/S0191-8869(98)00168-8
- Berry, J. W. (1994). Acculturative stress. In W. J. Lonner & R. S. Malpass (Eds.), *Psychology and Culture* (pp. 211–215). Boston: Allyn & Bacon.
- Berry, J. W., & Sam, D. L. (1997). Acculturation and adaptation. In J. W. Berry, M. H. Segall, & C. Kagitcibasi (Eds.), *Handbook of cross-cultural psychology: Vol. 2. Basic process and human development* (2nd ed., pp. 291-326). Boston: Allyn & Bacon.

- Davidov, E., Schmidt, P., Schwartz, Sh., & Meulemann, B. (2014). Individual values, cultural embeddedness, and antiimmigration sentiments: Explaining differences in the effect of values on attitudes toward immigration across Europe. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 66(S1), 263–285.
- De Raad, B., & Perugini, M. (2002). Big Five factor assessment: Introduction. In B. De Raad & M. Perugini (Eds.), *Big Five assessment* (pp. 1–26). Seattle/Toronto/Bern/Göttingen: Hogrefe and Huber Publishers.
- De Young, C. G., Peterson, J. B., & Higgins, D. M. (2002). Higher-order factors of the Big Five predict conformity: Are there neuroses of health? *Personality and Individual Differences*, 33, 533–552.
- Digman, J. M. (1997). Higher-order factor of the Big Five. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 1246–1256.
- Lebedeva, N. M., & Tatarko, A. N. (2009). *Strategii mezhetnicheskogo vzaimodeistviya migrantov i naseleniya Rossii* [Strategies of interethnic interactions of migrants and the Russian population]. Moscow: RUDN University. (in Russian)
- Rushton, J. P., & Irwing, P. (2011). The General Factor of Personality: Normal and abnormal. In T. Chamorro-Premuzic, S. von Stumm, & A. Furnham (Eds.), *The Wiley-Blackwell handbook of individual differences* (pp. 134–163). London: Blackwell Publishing Ltd.
- Sam, J., & Berry, J. W. (2010). Acculturation: When individuals and groups of different cultural backgrounds meet. Perspectives on psychological science. In D. L. Sam & J. W. Berry (Eds.), *The Cambridge handbook of acculturation psychology* (pp. 43–57). Bergen: University of Bergen.
- Strus, W., Cieciuch, J., & Rowinski, T. (2014). The Circumplex of Personality Metatraits: A synthesizing model of personality based on the Big Five. *Review of General Psychology*, 18(4), 273–286.
- Tatarko, A., Maklasova, E., & Grigoryan, K. (2019). Validation of the circumplex of personality Metatraits Questionnaire on the Russian Sample. *Psychology. Journal of Higher School of Economics*, 16(4), 705–729. (in Russian)
- Tatarko, A., & Rodionov, G. (2017). Social and psychological capital and acculturation expectations of the host population. *Psychology. Journal of Higher School of Economics*, 14(3), 535–551. (in Russian)
- Van Hiel, A., & Mervielde, I. (2002). Explaining conservative beliefs and political preferences: A comparison of social dominance orientation and authoritarianism. *Journal of Applied Social Psychology*, 32, 965–976.

Diana A. Bayazitova – PhD student, Faculty of Social Sciences, Department of Psychology, Chair of Social Psychology, National Research University Higher School of Economics.
Research Area: cross-cultural psychology, attitudes toward migrants, psychology of education, teaching in multicultural society.
E-mail: bayazitovadiane@gmail.com